

**Uchwała Nr XV/113/11
Rady Gminy Orchowo
z dnia 29 grudnia 2011r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na p. o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 223 i 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) Rada Gminy Orchowo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje skargę Pani _____ z dnia 24.10.2011r. na p. o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie za nieuzasadnioną.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy Orchowo do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy


Janina Nowak

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XV/113/11
Rady Gminy Orchowo
z dnia 29 grudnia 2011r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na p. o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie.

W dniu 14.11.2011 r. Wójt Gminy Orchowo działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) przekazał do Rady Gminy Orchowo skargę Pani _____ z dnia 24.10.2011 r. na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie. Przewodnicząca Rady Gminy Orchowo wniosła do p. o. Kierownika GOPS w Orchowie Pani Katarzyny Górnej o złożenie pisemnych wyjaśnień w temacie przedmiotowej skargi. Pełniąca obowiązki Kierownika GOPS w Orchowie Pani Katarzyna Górna złożyła następujące wyjaśnienia:

„Wyjaśnienie w sprawie skargi złożonej przez Panią _____ na pracę
Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w Orchowie

Jeżeli chodzi o sprawy poruszane przez Panią _____ Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej pragnie wyjaśnić, że nadal utrzymuje swoje stanowisko w sprawie nienależnie pobranych świadczeń za rok 2010 i 2011. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej nie posiadał wiedzy na temat odszkodowania uzyskanego przez rodzinę w roku 2010 w związku z czym nie było podstaw by w sytuacji złożenia wniosku o pomoc tej pomocy rodzinie nie przyznać. Rodzina w sposób świadomy nie informowała o dochodzie uzyskanym z tytułu zadośćuczynienia, który zgodnie z art. 8 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2011r. jest wliczany do dochodu rodziny.

Decyzja podjęta przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie jest niekorzystna dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z uwagi na fakt podpierania się interpretacją z wyroków sądowych do art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. (Dz. U z 2009r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.). Wszczęcie postępowania o nienależnie pobranych świadczeniach, było jak najbardziej zasadne. Postępowanie przeprowadzono w sposób prawidłowy. Zasadnym było wydanie decyzji o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń, zgodnie z zapisem art. 98 ustawy o pomocy społecznej, która jest podstawową wykładnią prawa. SKO wydało decyzję na podstawie interpretacji wyroków sądowych, którymi Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej nie może się posilkować. W związku z tym sprawą zajął się prawnik ośrodka.

W kwestii zarzutu skierowanego bezpośrednio do mnie (jako do pracownika socjalnego w okresie kiedy pracowałam w GOPS na tym stanowisku) dotyczącego przyznania pomocy osobie, która zdaniem Pani _____ również pobrała odszkodowanie w czasie korzystania z pomocy ośrodka, pragnę oświadczyć, że w tym czasie po pierwsze nie byłam osobą decyzyjną w sprawach przyznawania pomocy z zakresu pomocy społecznej, a z osobą o której mówi Pani _____ (nazwisko znane pracownikom z pisma przedłożonego w SKO przez p. _____ nigdy nie miałam kontaktu w relacji pracownik GOPS podopieczny z uwagi na to, że nie był to mój rejon działania.

Jeżeli chodzi o kwestie dożywiania w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych, wniosek w sprawie przyznania pomocy w tej formie został złożony przez dyrektora placówki w dniu 19 września 2011r. Wnioskowano również o finansowanie pobytu w internacie. Przyznano pomoc w formie całodziennego wyżywienia w okresie od 2 listopada 2011r. do 31 grudnia 2011r. decyzją Nr GOPS.8127/D/64/2011 z dnia 14.10.2011r. Realizacja świadczenia miała się rozpocząć zgodnie z zapisem art. 30 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) , który mówi o tym, że przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Zrezygnowano z udzielenia pomocy w formie dofinansowanie do pobytu w internacie z uwagi na pobieranie dodatku do zasiłku rodzinnego na ten cel. Z informacji uzyskanej od pracownika Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach wynika, że wypłacany przez nas zasiłek jak również dodatek jest wydawany niezgodnie z przeznaczeniem z uwagi na fakt zalegania od początku roku z opłatami za pobyt w internacie.

Postępowanie w sprawie przyznania pomocy w formie posiłku w szkole (całodzienne wyżywienie) zostało przeprowadzone prawidłowo. Pomoc mogłaby zostać przyznana znacznie wcześniej, na wniosek rodzica, który mimo wielokrotnych informacji pojawiających się na tablicach ogłoszeń jak również w Wieściach Orchowskich stosownego wniosku nie złożył. Pismem Nr GOPS.8127.K.379.2011 z dnia 17.10.2011r. zlecono Zespołowi Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach dożywianie w formie całodziennego wyżywienia w okresie od 2 listopada 2011r. do 31 grudnia 2011r. w dni nauki w szkole, co jest zgodne z umową zawartą w dniu 19 września 2011r.(§2 ust.1 i ust. 2), ustalając warunki dożywiania w tej formie.”

Radni Rady Gminy Orchowo po zapoznaniu się z treścią wyjaśnień złożonych przez p. o. Kierownika GOPS w Orchowie Panią Katarzynę Górą, podczas XIV/11 Sesji Rady Gminy w dniu 30 listopada 2011 r. przy 10 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” wyrazili opinię, o uznaniu skargi za nieuzasadnioną.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Orchowo

Iana Nowak